Introduction à des comparaisons de taxons végétaux armoricains (et contrées voisines).

(dernière mise à jour aout 2020(aout2024), Daniel Chicouène)

Plan de cette page :	p. :	à jour :
1- Aperçu des **taxa superiori**.	1	2015
2- **Introduction** aux **tableaux de morphologie** comparée	2	mars 2016(jan22)
2.1-back-ground	"	mars 2016
2.2-taxons et nomenclatures	"	"
2.3-caractères et états	"	"
2.3bis. Stade des plantes	"	aout 2020
2.4-historique de ces tableaux	3	mars 2016
2.5-bibliographie	"	mars 2016(juin23)
2.6-abréviations principales de morphologie et de français	5	"
2.7-places de la bibliographie et des observations	"	dec 2022(aout24)
2.8 Légende	5	juin 2022

1- Aperçu des principaux *taxa superiori* (les grands ensembles taxonomiques classiques dans les principales classifications usuelles) du Règne Végétal selon 6 structurations :

groupes traditionnels	**fécondation**	**XIXè** organisation végétative	**Eichler, 1883** 'embranchements'	**vaisseaux conducteurs**	**chlorophylle**
Champignons	Cryptogames (Linné 1754), Acotyledones (De Jussieu 1789)	Thallophytes (Endlicher 1836)	Thallophytes	Arhizophytes (Van Tieghem & Costantin)	Champignons
Lichens					Chlorophytes
Algues*					
Mousses ; Hépatiques (incl. Anthocerotes)		Cormophytes (Endlicher 1836), Embryophytes (Engler 1886)	Bryophytes		
Fougères ; Prêles ; Lycopodes*			Pteridophytes	Rhizophytes, Trachéophytes (Sinnot 1935)	
plantes à graines (à fleurs s.l.)	Phanérogames (Linné ; Desv.1813 ; Brongniard, 1843)		Spermaphytes		

*les Charophytes ont changé de place au cours du temps (entre les écrits de Linné, encore placées près des prêles au début du XIXe, voire plus tard), et les lycopodes furent classés avec les mousses.

2- Introduction à la série de tableaux de morphologie comparée ou caractères morphologiques différenciants par leurs états qualitatifs et, de préférence, quantitatifs ; "anciennes Flores intégrées..."

2.1.back-ground :

En 1808 (p.XXIII), J.H. Jaume Saint-Hilaire cite l'expression **"nommeurs de plantes"** de Adanson à propos de Linné et d'autres contemporains, et commente cette "injurieuse dénomination" concernant les soit-disants botanistes (G. Bonnier dirait probablement 'botanophiles') qui ne connaissent pas ou si mal ou si peu les caractères différentiels entre taxons ; bref, Adanson leur reproche de donner des noms sans savoir pourquoi, sans démarche pour la détermination. Un autre héritage malheureux de Linné est la fréquente conception très rangée de la nature qui doit à tout pris rentrer dans des tiroirs dénommés brièvement, indépendants et dont le contenu est vague ; allant de paire avec cet auteur fixiste, les "**hybrides**" sont supposés stériles.

Inspirés des tableaux de Adanson (1763) pour de nombreuses raisons, une **série de tableaux de morphologie comparée** est proposée pour des taxons proches, du **Massif Armoricain** et contrées voisines. Chaque tableau est évolutif (au gré du dépouillement et de sélection de la bibliographie, ou de prospections et observations) ; mais il peut y avoir du retard dans la mise en ligne.

Les plus anciens de ces **tableaux en ligne ici** ont été établis dans les années 80 ; la bibliographie (éparse) n'y est (malheureusement) pas explicitée. La **méthodologie évolue** pour :

- mieux prendre en compte les **connaissances anciennes** en distinction de taxons proches
- mettre en évidence des **données inédites** peut-être (caractères ou états nouveaux ou précisés).

2.2.taxons et nomenclatures :

Les **taxons choisis dans chaque tableau** sont proches ; souvent il existe des intermédiaires entre ces taxons, ou alors certaines références y font penser en raison de critères qui y sont retenus (risques de confusions).

Pour la **nomenclature** (ou les nomenclatures) indiquée(-s) en tête de tableau, si tous les auteurs cités pour les caractères utilisent la même, alors le nom latin est indiqué sans rien de plus ; si les noms changent selon les auteurs retenus, alors les auteurs utilisant chaque nom sont précisés après ce nom de taxon (parfois avec "in" avant le nom de la référence).

Parfois un "?" figure après l'état, soit pour signifier que l'information est douteuse, soit car la source d'information est perdue. Certains caractères qui nous semblent erronnés sont généralement commentés en dessous du tableau.

2.3.caractères et états :

Actuellement (les tableaux les plus récents) constituent d'abord une **compilation de caractères** (classés dans l'ordre habituel pour une plante adulte, c'est-à-dire de l'appareil végétatif aux graines) morphologiques historiques ; puis d'**états** de ces caractères. La **bibliographie** est indiquée généralement après chaque état, entre parenthèses. Si toute une ligne provient d'une seule source, alors celle ci est parfois indiquée dans sa case de titre. Un certain historique des caractères distinctifs est fait à partir du XIXè siècle ; dans chaque case, l'ordre des états est normalement **chronologique**. Certains tableaux sont construits par économie de références (seules celles jugées les plus pertinentes sont retenues) ; d'autres compilent une littérature plus vaste. Pour les auteurs de la région les plus anciens, en général tous leurs caractères différentiels sont retenus (ex. pour LeGall) ; quand il y a en plus des références récentes, c'est généralement soit pour des caractères supplémentaires, soit pour des états plus précis.

Quand des **états sont contradictoires** entre auteurs, parfois ils sont indiqués comme les autres (éventuellement avec l'allusion à cette contradiction juste après) ; mais quand une

description de la littérature est interprétée comme "erronée" ou désignant un taxon franchement différent par rapport aux autres références **intégrées** dans le tableau, alors cette description n'est pas intégrée dans le tableau ; cette indication peut figurer en dessous du tableau. Le choix entre ces interprétations est parfois délicat ; il s'agit alors souvent de taxons entre lesquels il existe divers intermédiaires, d'appréhensions diverses selon les auteurs.

Certains tableaux sont établis exclusivement à partir de la bibliographie citée ; d'autres tableaux sont issus d'observations personnelles. D'autres sont mixtes en termes de caractères ou d'états. Ces **observations personnelles** sont indiquées entre crochets [...].

Parallèlement aux tableaux différentiels entre taxons voisins, il faudrait avoir les **descriptions de base** usuelles qui servent habituellement entre n'importe quels taxons :

-hauteur et port,
-biologie (durée, phénologie...),
-feuilles caractérisées (forme, dimensions, pilosité...),
-inflorescences (types, ordres de ramification, dimensions,...),
-géographie (avec habitat, répartition, fréquence).

Ces informations ne peuvent être en tableaux comparatifs que pour les taxons proches. Pour les taxons restants isolés (ex. genres monospécifiques), une liste des caractères précités est parfois proposée.

2.3bis. Stade des plantes :

La priorité est donnée aux plantes adultes fertiles et aux critères qui permettent de les repérer le plus loin possible (par vision panoramique d'une station). Quand ces critères sont insuffisants, d'autres comme ceux de graines sont utilisés en complément.

Pour les phases végétatives et les plantules de mauvaises herbes, il faut dans la partie correspondante de la page d'accueil. De même pour les plantes comestibles et toxiques.

2.4.historique de ces tableaux :

Les tableaux ont été faits parfois avec plusieurs logiciels (depuis les années 1980) et transposés (mais avec des nombres de taxons ou de caractères différents), de plus parfois à partir de références où leur ordre n'était pas le même ; aussi, il n'est pas exclu que parfois dans ces tableaux mis en ligne des cases ne soient pas à la bonne place ; il peut y avoir du retard dans les corrections (autrement dit dans l'application des règles de présentation venant d'être exposées).

2.5.bibliographie :

la traçabilité des critères et optimisation du nombre de sources
2 types de sources :
-auteurs de Flores ayant des données précises
-le protologue et/ou le type nomenclatural correspondants au taxon décrit le plus récemment (diagnoses différentielles)

Les abréviations des références suivantes :
Bor : Boreau 3è éd.
Bre : De Brébisson 5è ed.
Bugn : Bugnon (Bourgogne)
Co : Coste
DC : De Candolle (& Lamarck) 1815
Fo : Fournier (Les 4 Flores)
FVMA : Des Abbayes & al. (1971) Flore Vasculaire du Massif Armoricain
FE : Flora Europaea
FNA : flora of north america (eflora)

GG : Grenier & Godron
God : Godron, Flore de Lorraine (dernière éd.)
Hub : Hubbard
Hus : Husnot
J : Jermy & al. - Sedges of the British Isles, comprenant Carex in Jermy, Chater & al. (1982) et les autres *Cyperaceae* in Jermy, Simpson & al. (2007).
Ll : Lloyd 5è éd.
PlCr : Plant Crib (Rich & Jermy 1998)
Ry : Rouy
SM : Sauze & Maillard
Sta : Stace 1997- 2019 (Sta3 = 3è éd., de 2010)
[...] : observation personnelle (entre crochets) ; (clé "auteur") : précisé dans la clé (tab. récents).

2.6. représentation schématique des relations les plus fréquemment rencontrées pour la ressemblance et la filiation des caractères et de leurs états : (auteurs soulignés = les + longs)

Ferrary 1837 Cotes d'Armor
Guépin 1845 M&L Grenier & Godron c.1850 Fr.
LeGall 1852 Morbihan
Boreau 1857 bassin Loire
Sauze & Maillard 1872- Dx-Sèvres, De Brébisson 1879 Normandie
Lloyd 1897 Ouest Fr.

Sauze & Maillard ont les descriptions les plus complètes et prennent en compte en particulier Boreau et Grenier & Godron : ils tendent à cumuler les caractères dans leur Flore qui ne concerne qu'une aire géographique réduite, sans littoral.

2.7. places respectives des observations personnelles et de la bibliographie :
2 types extrêmes de tableaux :
-de bibliographie exclusivement
-d'observations personnelles suite à une expérience de terrain, parfois avec des mises en culture comparées ; inspiré glt des types nomenclataux et des protologues
La plupart des tableaux sont mixtes (combinent ces 2 types).

Choix de la bibliographie : 2 types extrêmes de tableaux :
-les tableaux succincts, avec peu de critères et peu de références, limités aux principaux caractères de ces référents ; il s'agit de comparaison de nombreux taxons, avec des cases à peu de mots faute de place pour tenir sur une page
-des tableaux compilant les distinctions entre glt 2 taxons proches ; la biblio est en particulier historique (glt les protologues pris en compte, surtout si le parrain a fait une Flore dans le Massif Armoricain) ; parfois 1 seul des taxons du tableau a été vérifié (ex. Juncus foliosus avec le TN vérifié au MNHN). Les références retenues sont surtout celles correspondant aux descriptions comparées les plus completes par des auteurs spécialistes de ces taxons.

PS : dans les articles sur la comparaison de taxons proches, la bibliographie est examinée en détail et critiquée car la place est suffisante.

Choix de la taxonomie : des noms mis en équivalence dans la case de titre du taxon ; quand le manque de recul est faible, l'argumentaire est réduit et parfois prématuré.

Pour les intermédiaires morphologiques, Stace et al (2015) est souvent consulté s'ils figurent dedans.

2.8.abréviations principales de morphologie et de français :
an. : annuel
bi. : bisannuel
br. : branche
c. : (circum) = environ
C : carpelle
E : étamine
EN : entre-noeud
ept. : épillet
F. : feuille
f. : forme
fl., flr. : fleur
G : glume ; Gi : glume inf. ; Gs : glume sup. ; gi : lemme ; gs : paléole
I.L. : indice de largeur ou d'allongement
infl. : inflorescence
infr. : infructescence
jq : jusque
P : pétale
péd. : pédicelle
pér. : pérenne
qq : quelques
ord. : ordinairement
rh. : rhizomes
rmt : rarement
S : sépale
st. : stolons
slt : seulement
svt : souvent
T : tépale ou tige

terminologie morphologique : les mots utilisés dans la référence citée sont glt indiqués tels quels mais si l'usage du mot est différent de celui indiqué dans les fichiers de morphologie s.l. de ce site, glt le sens est précisé ; ex. Royer 1882 employe une terminologie originale précise : il faut la connaitre pour bien exploiter cette référence importante pour des organes souterrains.

2.8. Légende
"nom de taxon (auteur)" : le nom indiqué entre parenthèses après le nom de taxon est celui de la source bibliographique utilisée dans le tableau ; parfois plusieurs noms dans une case = si plusieurs auteurs utilisant des noms différents ont servi, ils sont dans un ordre quelconque (pas forcément chronologique).

[...] entre crochet signifie observation personnelle

Plan, § "à jour" : "date1 (date2)" = la parenthèse indique la dernière date de modifications mineures

---

Daniel Chicouène
Retour page d'accueil 'plantouz' : <http://dc.plantouz.chez-alice.fr/>